GŁOS

ZA KRZYWDĄ

Wielebnych Panien Benedyktynek Kroskich.

Nayprzód: *Przeciwko występnemu Processowi W. J. P. Franciszka Kownackiego Sędziego Ziem: Xstwa Zmudz:*

Powtore *Przeciwko nieporządnemu szafunkowi Regestrow Sądowych, a z tego powodu wielorakich zbytkow, i praktyk Urzędu Ziemskiego Zmudz: Repartycyi Szawelskiey.*

W ostatku *Przeciwko W. JPanu Ignacemu Micewiczowi Sędziemu Ziemskiemu Zmudz: i nieprawney Dóbr Funduszowych Kirklow Tradycyi przez tegoż W. Micewicza udziałaney, a Dekretem Trybunalskim ultimæ convictionis uchylonym*

W Następnych prozbach:

1mo: *O kassatę dwuch Kondemnat Ziemskich Xstwa Zmudz: Repartycyi Szawelskiey wespoł z tradycyą Kirklow za niemi udziałaną, oraz całego Proceederu Ziem: Zmud: indebite ex termino tacto przez W. Kownackiego intentowanego.*

2do. *O warowanie Possessyi Benedyktynkom Kroskim tychże Dobr Kirklow i Eyciow funduszowych, a od daty nieprawney abusive udziałaney dla W. Kownackiego Sędziego tradycyi do daty listu podawczego za Dekretem Trybunału dla Benedyktynek udziałanego, o Inkwizycyą, Kalkulacyą i Weryfikacyą.*

3tio. *O Penę na Urząd pro abusu Officij tak względem przestępstwa Regestrow, jakoteż względem dalszych praktyk na tymże Urzędzie popełnionych: niemniey za zły Urzędu szafunek względem nieprawnie udziałaney Tradycyi.*

4to. *O determinacyą Sądu oboiętnego Ziem: w udzielney in Causa Juris Sprawie z Regestrow Ordynaryinych na tę Sprawę właściwych.*

5to. *O expensa Prawne.*

Występny postępek Processu W. Kownackiego będzie świadkiem praktyk Urzędu, a wzaiemne ku temu instrumenta, będą przyczyną do upadku ich dzieła, i ściągnienia na nich kary wedle rodzaiu winy.

O czym Przekonanie następne:

Wielmożny Kownacki Sędzia Ziemski Xstwa Żmudz: Repartycyi Szawel: usiłuiący wycisnąć z Dobr Funduszowych Kirklow, i Eyciow Wsiow Dyrwiańskich Panny Benedyktynki Krozkie, ogłosił siebie być Aktorem w Głowie Jana Gradowskiego, a wszelak znaiąc: iż innego na taki rodzay Sprawy mieć niemoże Regestru,

A wedle

wedle przepisu Konſt: *1764.* wpiſał ſię z Pannami do Regeſtrow Ordynaryinych.

Po roſpoczętym debito ordine procederze, wzioł pro motivo Jenerała Michała Zorewicza jedno z nim rozumieiącego, i wpiſał ſię z nim do Taktowych Regeſtrow.

Zawołany Aktorat tegoż W. Kownackiego z Jenerałem ex termino tacto, i z kondyktowey a uſtronney od Panien Benedyktynek między nimi ſamemi odbywaney Kontrowerſyi, tenże Aktorat za dobry uznany, i Proceder nakazany zoſtał.

Po nakazanym Procederze W. Kownacki drugi ſwoy Aktorat z Pannami Benedyktynkami w Regeſtrach Ordynaryinych uczyniony, ku łączeniu podał.

Sąd zaś Ziemſki Xſtwa Zmudz: takowy Aktorat, iako ex diverſitate negotij podany, odłączywſzy, z ſamym iednym Jenerałem Proceder nakazał. *W dowod.*

1778. Junij 23. Dekret Ziem: Zmudz: *Czytać*

Gdy ſię mu ta pierwſza oſnowa wyſtępnego Proceſſu nie udała, Panny Benedyktynki zaſileni nadzieią: iż wybiegi W. Kownackiego nie znaydą mieyſca u Sądu.

Lecz wcale na ſwey nadziei, na Prawie, Sprawiedliwości, i właſnym Sądu Ziem: Dekrecie omyleni zoſtali: wkrotce odmiana nieſłychana naſtąpiła, z pogorſzeniem całego Obywatelſtwa, a oſtatnim Praw i Majątkow niebeśpieczeńſtwem.

Przeformował W. Kownacki Załobę ſwoią z gatunku Sprawy Cywilney, przenoſząc na Summaryiny, wypiſuiąc w niey: że iakoby Jan Gradowſki też Dobra Kirkle i Eycie wioſki Dyrwiańſkie Prawami Zaſtawnemi rożnym powypuſzczał, a Panny Benedyktynki że jakoby będąc Zaſtawniczkami w ſtopniu pierwſzych Zaſtawnikow, okupić ſiebie W. Kownackiemu w Głowie Gradowſkiego ſukceduiącemu nie dozwolili; w proźbie uznania Exempcyi. *Czytać Załobę W. Kownackiego w Dekrecie Ziemſkim Zmudzkim Roku 1778. Julii 1. dnia.*

W czym że rownie kroy Proceſſu takowego ieſt obłąkany; i że gatunek Sprawy nie ieſt nawet Summaryiny, ale Cywilny, tak ſię dowodzi:

Jan Gradowſki że był Aktorem Dobr Kirklow i Eyciow, zgodnym to ieſt wzaiemnym Obiektem. Bo tak świadczy:

1569. Julii 6. Dattowany, *1639.* Februarii 9. w Ziemſtwie Zmudzkim Aktykowany Przywiley.

Nie wypuścił on tych wſiow Kirklow i Eyciow nikomu Zaſtawnym Prawem, ale w Głowie ſwey zoſtawił trzech Synow Dziedzicami; Jana, Krzyſztofa i Piotra Gradowſkich.

Jan Gradowſki część ſwoią Kirklow i Eyciow wyprzedał Piotrowi Kotkowſkiemu.

1597. 7bra *26.* Dttne, eodemqne Anno 8bra *9.* w Ziemſtwie Zmudz: przyznane Prawo *Czytać.*

Krzyſztof Gradowſki Brat drugi część ſwoią wyprzedał Piotrowi Gradowſkiemu trzeciemu Bratu Swoiemu.

*16*00. *8*bra 4. Dttne; eorundem 6. w Ziemſtwie Zmudz: przyznane Prawo *Legatur.*

Piotr Gradowſki dwuch części Aktor, też obie części Kirklow i Eyciow przerzeczonemu Piotromi Kotkowſkiemu wiecznością wybył. *W dowod*

*1*600. 8bra *14.* Prawa w Ziemſtwie Zmudzkim przyznanego Extrakt *Czytać.*

Piotr zatym Kotkowſki całych Kirklow i Eyciow wſiow Dyrwiań: zoſtał Aktorem mocą Praw wymienionych.

Po Pietrze Kotkowſkim Corki onego Kryſtyna, Helena, Judita, i Marcianna

cianna zostawszy Dziedziczkami, między innemi Dobrami też wsie z Mttścią Dyrwianami wyprzedali Chryzostomowi Wołodkowiczowi, a Wołodkowicz w Roku 1639. Panny Benedyktynki Krozkie de nova radice funduiąc, na wyżywienie onych Mttści Dyrwiany z temiż wsiami Kirkle i Eycie onym Funduszem nadał, tenże Fundusz przyznał, i Prawne dopełnił Kondycye. Na co in Foro Fori złożone będą dowody.

A teraz dość przeświadczyć: że ex capite Gradowskich nie Zastawnemi, ale Wieczystemi Prawami Kirkle i Eycie wybyte.

Y że Panny in gradu Kotkowskich za Funduszem Wołodkowiczowskim nie Zastawnemi, ale Wieczystemi są Aktorkami.

A zatym kiedy W. Kownacki szuka Prawa Natury ex capite Gradowskich, ma Sprawę przeciw Prawom wieczystym Przedażnym w gurze złożonym, a maiąc Sprawę o Aktorstwo Dobr wybytych, ma Sprawę Cywilną nie do Taktowych, ni Summaryinych, lecz do Ordynaryinych Regestrow należną.

Tak naucza Konst: 1764. titulo Regestra, i Konst: 1766. titulo *Dodanie Regestru:* Te ustanowiły porządek Regestrow.

A wpisanie się do nich nie inaczey dozwoliły, tylo wedle gatunku Sprawy; a to sub nullitate Judicati i wpisu eliminatione, nie mniey sub pœnis evocationum, ktoby inaczey wpisywał się. *Czytać tę Konstytucyą.*

Przeciw tey troiakiey prawdzie, to jest przeciw naturze Sprawy Cywilney, przeciw własnemu wpisaniu się do Regestrow Ordynaryinych, przeciw Dekretowi Ziemskiemu tęż samą Sprawę w Regestra Ordynaryine wpisaną, od Regestrow Taktowych odłączaiącemu, a tym samym do przywołania z tychże samych Ordynaryinych, a nie innych Regeskrow odkładaiącemu: W. Kownacki za preformowaną na tymże Pozwie odłączonym Załobą niby do Exempcyi, a rzeczą samą ni Exempcyiney Summaryiney, ni Taktowey Sprawy nie maiącą Aktorat swoy z Regestrow Ordynaryinych w kilka dni przeniosł do Taktowych z Pannami Benedyktynkami, i ziednał sobie wołanie onego mimo godzinowe Aktoraty.

Prezydent zawołał takowy Aktorat, nie zachowuiąc porządku wołania Regestrow Konst: 1764. przepisanego, a przez Konstytucyą 1776. potwierdzonego.

A Urząd Ziem: Zmudz: na mieyscu Exekucyi Praw i własnego Dekretu, potargał filary onych, zneważył Prawo i własny Dekret, extra Regestrum uczyniony w Taktach Aktorat ulegitimował.

Y na zasłonę tych błędow swoich zażył Konst: 1768. naymniey do przypadku Regestrow Sądowych nie służącey, a tak do kondemnowania się Panny Benedyktynki znaglił.

1778: Julii 1. dnia Dekret 2gi przeciw Dekretowi pierwszemu *Widzieć i czytać.*

Bliżey wziąć do uwagi: Co taż Konst: 1768. nieznaiomie za przyczynę do udziałania praktyki, i zgwałcenia Regestrow Sądowych wzięta, postanowiła?

Nie wyznaczyła ona Regestru Taktowego na Sprawy Exempcyine, ani zniosła Konst: 1766 Regestr Summarii Processus przeznaczającey.

Nie dozwoliła ona Spraw Exempcyinych extra ordinem in tractu każdey Sprawy sądzić.

Lecz tylko Sprawy Exempcyine ante omnes causas sądzić dysponowała. Czytać Kon: 1768 *na Karcie 101.*

Sądzić zaś ante omnes causas Sprawy Exempcyine nakazując, chciała mieć, aby Regestra Summaryine przed innemi Regestrami były porządnie wołane, nie zaś gdyby do Taktowych przenaszane, & disordine sądzone zostały.

Postanowiła ona Sprawy ante omnes causas Exempcyine wszystkich Obywatelow, ale nie dozwoliła, ominąwszy wszystkich Obywatelow

 Akto-

Aktoraty Summaryine Exempcyine, jednego Obywatela przywoływać i sądzić, mimo pierwsze wpisy.

Próżna więc ucieczka do Kon: 1768, kędy na zbytek udziałaney praktyki, na złamany obrządek processu nie znaydują się remedia Juris do zatrzymania onego tylo do upadku.

Cóż mówić? kiedy nawet Sprawy nie ma W. Kownacki Exempyiney, jak wielka jest praktyka około niezachowania obrządku Regestrow Sądowych dopełniona: a większa nierównie do uwagi następuie Sądownie dopełniona praktyka z samą gwałtownością i parcialnością złączona.

Kiedy bowiem W. Kownacki ku dalszemu prześladowaniu Panny Benedyktynki (po sprowadzoney do Kirklow i Eyciow Exekucyi) przed Sąd tenże Ziem: Zmudz: z Kollegow swoich zbytnie sobie sprzyjających złożony, pociągnął.

Panny Benedyktynki po tegoż W. Kownackiego rekonwencyonalny Zapozew i Aktorat wynieśli do znikczemnienia takowego ewokacyinego extra Regestrum zyskanego Dekretu, i ku łączeniu podali.

Urząd Ziem: nie dozwalając mieć Aktoratu i Załoby rekonwencyonalney, nietylo że postępując przeciw Konst: 1726, nie łączył, lecz nawet Pozew Prawnie podany i zeznany zgodnie z Art: 19 Rozdz: 4 sporządzony, za illegalny poczytał.

Wynieśli powtóre Panny nowy po W. Kownackiego Pozew, i za nim Aktorat.

Y po przyłączeniu onego prosili dozwolenia warowania sobie na przerzeczoną Kondemnatę activitatem loci standi.

Urząd Ziemski przyczyny bez przyczyn Prawnych poformowawszy, że jakoby stopnie prawne do warowania loci standi umknięte przez Panny Benedyktynki, powtore: że jakoby Konstytucyi wyrazy nie dopełnione nie wiedzieć jakie i w czym, za takiemi racyami Panny Benedyktynki pro inadmissibilibus do warowania loci standi. właśnie jakby na wygnanie za zdradę Oyczyzny bez winy dekretował.

Stanął znowu Plenipotent od Panien, prosząc warowania loci standi według Ordynacyi Trbiskiey prezez Kon: 1764 reassumowaney za Gleytem. *Na co*

1778. Julii 4 d. Dttny, tegoż Roku 8bra 20 aktykowany, Eorundem przez Jenerała publikowany Gleyt ad jure agendum *z Extraktem składa się.*

Urząd Ziem: z podobnych Przyczyn w żadnym Prawie nieznayduiących dla siebie ochrony Gleyt odrzuciwszy, warowania loci standi zabronił, a proceder jednak nie wiedzieć quo modo nakazał.

W reszcie kładą solucyą Panny Benedyktynki, atq; prævia solutione sobie warowania loci standi mocą Ordynacyi Trbiskiey przez Kost: *1726.* stwierdzoney doprasz aią się.

Wielm: Kownacki nie dozwalaiąc warowania loci standi solutione, i chcąc ich bezprawnie wycisnąć z maiątku, prosi o permissyą kondemnowania Panny stawaiące do Prawa, niesłychanym i w żadnym sądzie niepraktykowanym sposobem.

Urząd położywszy za przyczynę własne swe dzieło występne do warowania loci standi niedopuszczaiące, znowu ich dekretuie na kondemnowanie właśnie jakby na wywołanie, a Dobr ich konfiskowanie, i stawaiące Panny za nie stawaiące, i Prawu w tym nie posłuszne ogłaszać i zapisywać dozwala.

A W. Kownacki Sędzia porządek nawet Decretandi Konst: 1764. titulo Exekucye za trzecim Dekretem in causa juris ad captatum tempus wzdawać dozwalaiącey ustanowiony z gruntu wywracaiąc nad zakaz oney przy tymże drugim, a nie trzecim kondemnowaniu, ad captatum tempus też kondemnatę fortelnie extra Regestrum uformował.

1778. 8bra: 22. dnia czytać takową kondemnatę.

Prze-

Przeciwko takowym Dekretom z nienależnych Regestrow evocatorie poformowanym, i przeciwko rozmaitym w nich przez Urząd i Stronę dopełnionym praktykom, Panny Benedyktynki tak na W. Kownackiego, iakoteż na Urząd manifestowali się.

1778. 9bra 3. dnia jeden, 9bra 9. drugi ratione præmissor: Manifesta *Czytać.*

Po zamienionych Manifestach W. Nagurski Sędzia Ziemski Zmudź: za przerzeczonemi własnego Sądu Dekretami nie zachowuiąc się wedle Konst: *1764.* titulo Exekucye gwałtownie nieieżdżaiąc pod pretextem Exekucyi expossessyonować Panny z Dobr Funduszowych usiłował. *O co*

1778. Xbra: 17. dnia Procesß na tegoż W. Nagurskiego *Czytać.*

Aże Konst: *1776.* o przestępstwo Regestrow i nie zachowanie się circa executionem wedle przepisu Praw, Forum w Trble przeznaczyła i pozywać dozwoliła. Przeto Panny Benedyktynki na fundamencie teyże Konstyt: i dalszych Praw o nie zachowanie porządku Regestrow, a zatym o dopuszczenie czynienia W. Kownackiemu z nieprzyzwoitych Regestrow praktyk, tak tegoż W. Kownackiego, jakoteż Urząd Ziemski Zmudzki o to wszystko do Trybunału adcytowali.

1778 9bra 21 po W. Kownackiego, 1778 9bra 25, 26 i 30 po Urząd Pozwy *Producuntur.*

Mimo takowe o kassatę Dekretow, jakoteż o peny Ewokacyine, et pro abusu Officii wyniesione pred Trbł Zapozwy W. Micewicz Sędzia Grodzki Zmudzki bez żadnego obwieszczenia za przerzeczonym Dekretem Kontumacyinym nieprawnym nad zakaz Konsty: 1764 titulo exekucye na Wieś funduszową Kirkle abusive w Roku 1779. ze dnia 26. na dzień 27 Janu: w nocy naiechawszy W. Kownackiemu tradował. *O co*

1779. Jan: 29 Procesß tak na WW. Kownackich obeymuiących, jakoteż na W. Micewicza Sędz: Grodz: Zmudz: traduiącego czytać.

1779. Febr: 3. dnia Pozew o nowy uczynek przybyły, o złość zyskaney tradycyi przed Trybunał wyniesiony *prtr.*

Za ktoremi pozwami circa incidentiam actoratus Panien Benedyktynek z W. Kownackim ex termino tacto, a z Urzędem za przyłączeniem ex Officio, wypadł Dekret Kontumacyiny z infamią na W. Kownackiego, i Urząd jako niestawaiących z warunkiem ażeby ante subsequendam Trbłu resolutionem takowey Sprawy W. Kownacki mimo Trybunał attentować, a Urząd Ziem: przed się przyimować nie wazył się, a z stawaiącym Nagurskim Sędzią Ziemskim Zmudz: poszła suspensa do konwikcyi niestawaiących.

1779. Febr: 16 dnia Dekret Trblski na iednych Kontumacyiny, a z W. Nagurskim suspensionis cum solennitatibus odprawioney do Dobr nie stawaiących Exekucyi *Prtr.*

Po takowym Dekrecie W. Kownacki i Urząd znaiąc, że Trybunał rationem præmissor: iest należnym Sądem wzaiemnie do Trybłu wynieśli Cytacye.

Jednakże nie chcąc mieć rozprawy, tylo staraiąc się uwikłać w proceder Panny, w ten czas kiedy papiery dla wyexekwowania Dekretu Trblskiego wysłane zostały na Zmudz, i niebyło z czym stawać, W. Kownacki kondemnował Panny Benedyktynki contra gradum juris, i warunki wedle myśli i upodobania swoiego in contumaciam poformował.

1779. Apr: 14. dnia widzieć takową W. Kownackiego Kondemnatę.

A Panny Benedyktynki in tempore o złość takowey Kondemnaty zaman festowawszy tak ad nullitatem tychże Kondemnat, jakoteż o Konrawencyą Dekretowi Trblskiemu, iterum do Trbłu zapozwali. *W dowod*

1779. Apr: 14. Manifest Panien Benedyktynek na WW. Kownackiego i Urząd *Prtr*

1779 Apr: 16. jeden. Eorundem 26. drugi dwa pozwy do Trbłu po W. Kownackiego i Urząd *Poducuntur.*

Za przywołaniem w Trvb: ex motivo z Regestrow Taktowych Sprawy Benedyktynek z W. Kownackim, taż Sprawa z Regestrow taktowych

ktowych wyięta , a w Regestrach ordynaryinych Trybunalskich zastanowiona została.

1779. Julii 17. Dnia Dekret Trybunalski *Czytać*

Mimo zatym proceder w Tryb: na wzaiem rozpoczęty i w Regestrach Ordynaryinych z W. Kownackim , a w Regastrach officii z Urzędem znayduiący się , tenże W. Kownacki Sędzia ewokowawszy przed Sąd Ziem: Zmuydz: in litigio będący iterum z Regestrow nieprzyzwoitych taktowych Benedyktynki kondemnował , w ten czas kiedy czterech tylo znaydowało się Urzędnikow, a kiedy z nich dway własne swe sprawy odbywaiąc , na swych Sprawach zasiadać niemogli.

1779. Julii 9. D. Dekret Kontumacyiny z Aktoratu W. Kownackiego Sędziego na Benedyktynki remissę do Tryb: żądaną uchilaiący *Czytać*

1779. Julii 9. dnia drugi Dekret z Aktoratu W. Nagurskiego Sędziego z WW. Szuksztami widzieć.

Aże tylo we trzech Sędziowie a czwarty Pisarz na tychże Rokach znaydowali się i przed czasem nawet po odbyciu swych Spraw limitowali.

1779 Junii 23. D. Limita Sądow o tym daie świadectwo przez trzech Sędziow i czwartego Pisarza *Legatur*

Do nikczemności zatym rzeczoney rownie jako i pierwszych Kondemnat jako extra forum & extra Regestrumu zyskanych , a do ukarania za one

1779. Aug: 21. jeden po W. Kownackiego, 1779. 8bra 22. Drugi po Urząd Pozwy do Tryb: Benedyktynek producuntur z dowodami.

Nim doczekali się sprawy Benedyktynki , zawołany Aktorat W. Rukiewicza Sędziego Ziem: Grodzien: z Benedyktynkami w Tryb: za Przywilejem Juris caduci nienależnie do tychże Dobr funduszowych stosowanym , a wszelako jako ex crudo determinacyi Sądu wyciągaiącym.

Z tego powodu podany od Benedyktynek Kroskich przeciwko W. Kownackiemu Sędziemu Ziem: Zmuydz: Aktorat do łączenia, i po odbytych tak ze strony W. Rukiewicza, iakoteż W. Kownackiego z Dekretem Tryb: 1779. Julii 17. d. zapadłym stawaiącego o niełączenie kontrowersyach.

Tryb: Dekretem swym Oczew: *ex feriis cotroversiis* ferowanym przyłączywszy, proceder nakazał.

Po nakazanym procederze i po złączeniu drugiego Aktoratu Benedyktynek z Urzędem Ziem: Zmudz: W. Kownacki sam będąc przeświadczonym z odbytey od Panien Benedyktynek Kroskich Kontrowersyi o nikczemności swego przewodu nieprawnego , o winie przestępstwa Sądu a przeto ewokacyi Sądu i Regestrow oświadczył się: że niestawa , a Urząd Ziem: Xię: Zmudz: jedno rozumieiący z W. Kownackim Stanoł broniąc kassaty Dekretow swoich bezprawnych i zapisywania warunkow.

Trybunał Dekretem swym oczewistym z oczewistego Benedyktynek z Urzędem stawania iterum ex feriis controversiis ferowanym warunki przeciwko W. Kownackiemu jako nieposłusznemu Prawu Stronie konwinkuiącey zapisywać dozwolił.

W Nakazanym procederze nieśmiał Urząd dalszych czynić tentacyi , a Tryb: przy stawaniu Urzędu obwarowawszy, ażeby tenże Urząd Ziem: Xięstwa Zmudz: takowey Sprawy ad subsequendam z Trybunału resolutionem przed sobą nieprzyimował , zakazał.

Y zarazem po skassowaniu wymienionych trzech kondemnat W. Kownackiego na Benedyktynki evocatorie & incompetenter zyskanych tenże W. Kownacki ad captatum tempus kondemnował się.

1780. 7bra: 19. Dekret Tryb: in accessoriis Oczewisty, a w samey Sprawie kontumacyiny *Czytać.*

Za ktorym po wydanych dwoch Urzędowych obwieszczeniach jednego do tradycyi wsiow funduszowych Kirklow i Eyciow za niesłuszną konwikcyą przez W. Kownackiego posiadanych, drugiego na exekucyą do Ginkun. Na co 1780

1780. 7bra: 28. jedne, tegoż Roku 8bra: 12. drugie dwa obwieszczenia z dowodami prdr:

W terminach zatym z Obwieszczeń przypadłym Urzędnik Kirkle podał, a Eyciow że dla bronienia podać niemogł, ad captatum tempus odłożywszy, testimonium wydał.

1780. 8bra: 25. List podawczy Kirklow, a do Eyciow List testymonialny *Czytać.*

Ex captato tempore podobnasz dla Benedyktynek Wsi drugiey jako ich własney za tąż konwikcyą Tryb: tradycya Urzędowa nastąpiła.

1780. 8bra: 27. dnia tradycya Eyciow, osobno poiazd do Ginkun odprawiony *producuntur.*

Zapozwanemi zostali Benedyktynki Krośkie od W. Kownackiego Sędziego do Tryb: i wzaiem też onego, i Urząd ratione præmissorum zapozwali, producuntur Pozwy.

Przyczyny do kassaty Dekretow Ziemskich Zmudzkich i całego Procederu.

Nayprzod Konst: 1764. titulo Regestra w Ziemstwach na Sprawy Cywilne: Regestr Cywilny naznaczyła, a Konst: *1766. titulo dodanie Regestrow*: dla Spraw Obligowych i Exempcyinych Regestr Summarii processus w Ziemstwie dodała. *Czytać.*

Konstytycya *1768.* causas exemptionum sądzić nakazuiąca ante omnes Causas, ani ustanowionych Regestrow nie zniosła, ani nowych nie przeznaczyła, ale tylko przez te słowa ante omnes causas chciała mieć Regestr Summarii Processus, aby był przed innemi Regestrami wołany.

Posledniey zaś Konstytucya 1776. porządek rzeczony Regestrow ustanowiony potwierdziła. *Czytać.*

Więc z oboyga czy rozumieć? iak się dowiodło że Sprawa iest Cywilna, z Regestrow Cywilnych? czy rozumieć wedle rozumienia W. Kownackiego? że iest Exempcyina z Regestrow Summaryinych, a nie Taktowych sądzić się była powinna.

Powtóre: Konstytucya *1505.* w Ładowskim na Karcie 678. in Verba „ Tacto termino sprawić się nikt nie ma pro graniciebus & hæ„ reditate *Czytać.*

Druga Konst, *1611.* „ Tacto termino nie ma żaden być pociągniony „ &c. tylko in causis personalis iniuriæ. *tamże Czytać.*

Trzecia: Konstytucya *1726.* Regestr Taktowy dla spraw Excessowych lub securitate judiciorum przeznaczaiąc, temi warowała słowy:
„ Do niego iednak ażeby żadne etiam Expulsionum nie wcho„ dziły Sprawy: Loco 2do„ same strony extra terminum Rege„ stru sprawować się nie będą sub nullitate Decretorum. *Czy„ tać titulo Regestra Causarum w Trble.*

Czwarta Konst: *1764.* Similiter Regestr Taktowy solummodo o Excessa pod Trybunałem przeznaczaiąc, a na inne gatunki oddzielne Regestra stanowiąc warowała.

Loco 1mo in verba: „ Do ktorego Regestru &c. żadnych Spraw sub „ ullo prætextu, czy to in causis facti &c. wpisywać, do Trblu po„ zywać, lub Regestr Taktowy czyli inny tentować, Szlachty „ aggrawować sub nullitate Decretorum & sub refusione damno„ rum nie powinni będą.

Loco 2do: „ Gdyby zaś Sprawy maiąc naznaczone sobie Regestra nie „ mieszały się, i ażeby żaden z Litigan: nie ważył się Sprawy Of„ ficii do Regestru Sprzeciwień: lub innych & e contra wpisywać &c. w reszcie konkluduie in verba: sub nullitate judicati i wpisu „ eliminatione.

Loco 3tio. „ Y Dekreta hoc modo illegitime od stron otrzymane, nie„ tylo nullitati maią być podległe, ale insuper otrzymuiący tako„ wy Dekret sessione wieży Cywilney niedziel *6.* ma być kara„ ny cum solutione litis expensorum, *Czytać titulo Regestra Sądo„ we Trblskie.*

A co o Trybunalskich, toż samo o Ziemskich i Grodz: Regestrach Konst: taż sama rozumieć postanowiła, *Czytać titulo Regestra w Ziemstwach.*

Więc wſzyſtkie poſpołu Dekreta Ziemſkie Zmudz: iako extra Regeſtrum ſprokurowane weſpoł z Exekucyami i tradycyą według wymienionych Praw i Art: 41 Roz: 4. podnieść i wniwecz obrocić, a W. Kownackiego za Ewokacyą extra Regeſtrum penami Ewokacyinemi wedle Konſt: 1764. ſześciu niedzielami wieży ukarać należy.

Winy abuſus Officii.

1mo: Konſtytucya 1764. do wołania i ſądzenia Spraw w Trybunale Regeſta udzielne wedle ich gatunku przeznaczyła, a co o Trybunalſkich, toż ſamo i o Ziemſkich Regeſtrach aby porządnie wołane i ſądzone były ſprawy, toż Prawo obowiązało wſzelkie Urzędy. *Czytać titulo Regeſtra w Ziemſtwach.*

Mogą powiedzieć: że Konſtytucya 1766. uwolniła Urzędy od winy pro ſententia.

Ale poźnieyſza Konſt: 1776. titulo *Obiaśnienie abuſus Officiorum* przeſtępſtwo Regeſtrow nie pro ſententia, lecz pro abusu Officii poczytała, i pozywać o to Urzędy do Trybunału nakazała.

Więc to Pierwſzy abuſus z przeſtępſtwa Regeſtrow.

2do. Pod nieſtaniem pozwanych ſtronom ſamym nieſtawaiących, iako Prawu nie poſłuſznych, wzdawać dozwala Art: 23. i 24. z Roz: 4. *Czytać.*

Ale ſtawaiących, alias Prawu poſłuſznych nakazywać kondemnowanie nie ieſt żadną ſentencyą, ale ieſt to przeſtempſtwo Exekucyi Urzędu, ieſt to wzgarda Praw wyraźnych Art: 54. z Roz: 4 ktory ſtawaiących ſadzić, a nie wzdawać każe.

Aże Urząd na to ſię przeſtępſtwo czy to ex incapacitate, czyliteż dla faworu W. Kownackiego rezolwował.

Więc drugi raz dopełnił abuſum Officii ſui.

Konſt: 1766. poſtanowiła: ażeby Urzędnicy o wyſtępek ex abuſu Officii zapozwani & ordinarijs probationibus przekonani, in privationem Officii & Activitatis ſecundum demeritum czy to na lat kilka, czyli na zawsze byli karani. *Czytać.*

Aże wyſtępek ex abusu Officii jeſt dowodny, raz że extra Regeſtrum zgrzeszyli, drugi raz że ſtawaiących za nieſtawaiących wzdawać kazali, czyli raczey Dobra ich odbierać bez rozsądku dozwolili, Prawu i przyſiędze Sędziowſkiey wzgardę popełnili.

Należy więc za pierwszy wyſtępek 6. niedzielami wieży, rownie jako za Ewikcyą, a za drugi privatione Officiorum & Activitatis ukarać.

Należy takoż Urzędnika nad zakaz Konſt: 1764, Tradycyą czyniącego wedle teyże Konſt: ukarać.

Aże Urząd z Stroną znoſzący ſię ſtali ſię przyczyną wydatkow Prawnych.

Należy nakazać reſtytucyą onych wedle wymienionych Praw.

Co do wyznaczenia Sądu in Causa Juris.

Ponieważ W. Kownackiego pretensya do Panien regulowana ieſt o Dziedzictwo Dobr Kirklow, i nie należy do innego Regeſtru tylo do ordynaryinych Regeſtrow wedle Kon: 1764.

A ponieważ Urząd w tey Sprawie affabilis W. Kownackiemu być ſię okazał, i ſtał ſię uczeſtnikiem Sprawy dziſieyſzey.

Należy więc do innego Ziemſtwa tę ſprawę wyſłać, i roſprawę w tymże Ziemſtwie z Regeſtrow ordynaryinych Konſt: 1764. wyznaczonych nakazać.

Co do warowania poſſeſſyi.

Konſtytucya 1726 titulo de ſecuritate: na każnym terminie przywołane ſprawy Eandem ſecuritatem fortun warować dozwala.

Należy więc dać warunek Benedyktynkom na beſpieczeńſtwo Ich Dobr Funduszowych mocą teyże Konſtytucyi.

Y o to Pozwy.